№ 39.

МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

№ 39.

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ
ГАЗЕТА,
ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:
ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Вторникъ, 19-го августа 1886 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ дост. и перес.			безъ дост. и перес.		
На 12 мѣсяц.	4 р.	— к.	На 12 мѣсяц.	3 р.	— к.
» 9 »	3 »	— »	» 9 »	2 »	50 »
» 6 »	2 »	50 »	» 6 »	2 »	— »
» 3 »	1 »	50 »	» 3 »	1 »	— »
» 1 »	— »	75 »	» 1 »	— »	50 »

Отдѣльные нумера продаются по 6 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи—на уг. Собор. площ. и Тюрем. ул., въ д. Вендорфа; въ книжныхъ магазинахъ: Городенскаго и Фрумкина—на Губернаторской улицѣ, С. Ф. Савицкой—по Захарьевской улицѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Минской губ.—въ конторахъ Г.г. Нотаріусовъ, въ г. Бѣлостокѣ—въ книжн. магазинѣ Каплана и Брестъ-Литовскѣ—въ конторѣ Нотаріуса Боднера.

При перемѣнѣ адреса доплачивается 21 коп. марками.

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:
строчка петита или мѣсто, занимаемое ею на 1 стр.—14 к. на 4-ой—7 к.

Годовымъ подписчикамъ на объявленія дѣлается 20 проц. скидки.

СТАТЬИ и КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,
присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, неудобныя для печати, сохраняются въ Редакціи только до 3 мѣсяцевъ.

Статьи, принятыя къ печатанію, въ случаѣ надобности могутъ быть сокращаемы и исправляемы.

Редакція открыта для личныхъ объясненій съ 10 ч. утра до 3 час. по полудни.

Адресъ редакціи г. г. Минскъ, Богадѣльнаяулица, д. Городницкаго.

ТЕЛЕГРАММЫ

(*Сѣверн. Телеграфн. Агентства*).

СИМЛА, 17 августа. Здѣсь вычислено, что изъ 9,000 миль подлежащихъ размежеванію на русско-афганистанск. границѣ, 7000 достались Россіи, а 2000 Афганистану. Вопросъ о Хаджи Салехѣ Индійское правительство предпочитаетъ рѣшить третейскимъ судомъ.

БУХАРЕСТЪ, 17 августа. Князь Александръ, сопровождаемый своими братьями Францемъ и Людовикомъ, прибылъ сюда сегодня утромъ въ 10 часовъ и немедленно отправился въ Рущукъ. Въ вокзалѣ князь былъ встрѣченъ румынскими властями съ Братіано во главѣ, великобританскимъ посольствомъ и Болгарскими депутаціями. Дальнѣйшій планъ вояжа будетъ рѣшенъ въ Рущукѣ; вѣроятно, князь проѣдетъ по Дунаю до Ломъ-Паланки, а оттуда съ Виддинскимъ гарнизономъ явится въ Софію.

ПЕРА, 17 августа. Торнтонъ сдѣлалъ Портѣ представленіе въ пользу возстановленія Болгарскаго князя. Министръ иностранныхъ дѣлъ отвѣтилъ, что порта, рѣшившись дѣйствовать въ согласіи съ другими державами, не можетъ принять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ.

ВѢНА, 17 августа. „Fremdenblatt" говоритъ, что о кандидатурѣ князя Петра Карагеоргіевича на Болгарскій престолъ ничего неизвѣстно; во всякомъ случаѣ эта кандидатура осталась бы безъ результата. „Fremdenblatt" оспариваетъ также предположеніе будто присоединеніе Босніи къ Австро-Венгріи теперь уже принято въ соображеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 августа. Вчера Ихъ Величества изволили принять вновь аккредитованнаго китайскаго посланника Лью Шунфунъ.

КАЗАНЬ, 18 августа. Вчера торжественно открыта ремесленная и сельскохозяйственная выставка экспонентовъ изъ приволжскихъ и прикамскихъ губерній свыше пяти сотъ.

ЖУРЖЕВО, 18 августа. Князь Александръ пріѣхалъ сюда вчера въ полдень; встрѣченъ Стамбуловымъ съ Болгарской депутаціей, сѣлъ на ту самую яхту, въ которой недавно его выслали, и отправился въ Рущукъ. Тамъ его встрѣтилъ митрополитъ Григорій, иностранный консулъ и толпа народа. Въ Конакѣ державши совѣтъ; рѣшено сегодня отправиться въ Тырново, такъ какъ въ Софію пока рискованно.

ЖУРЖЕВО, 18 августа. Стамбуловъ, въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ Агентства Гаваса, охарактеризовалъ слѣдующимъ образомъ положеніе дѣлъ въ Болгаріи: въ настоящее время въ Болгаріи два правительства: одно изъ нихъ Каравеловское распоряжается въ Софіи, а другое со Стамбуловымъ во главѣ признается во всей остальной Болгаріи и въ Восточной Румеліи. Стамбуловъ отдѣлился отъ Каравелова, вслѣдствіе того, что Каравеловъ высказался въ пользу приглашенія Русскаго коммиссара для разслѣдованія совершившихся событій, тогда какъ Стамбуловъ желалъ возстановить спокойствіе и порядокъ безъучастія Русскаго коммиссара. Правительство, на которое указывается въ прокламаціи Стамбулова, должно по крайней мѣрѣ впредь до возвращенія князя Александра въ Софію, считаться настоящимъ Болгарскимъ правительствомъ. Въ Раховѣ арестованъ маіоръ Грувѣ; въ Виддинѣ арестовано нѣсколько офицеровъ. Цанковъ находится въ Софіи, хотя на свободѣ, но подъ строгимъ присмотромъ.

ЛИБАВА. „Либавская газета" сообщаетъ, что въ председатели общества либаво-роменской желѣзной дороги избранъ присяжный повѣренный Утинъ.

ВАРШАВА, 16 августа. Съ хлѣбами твердо, подвозы и обороты незначительные. Пшеница дѣлана по 6 руб. 75 коп., 6 р. 20 коп. и 5 р. 85 коп. за корецъ: рожь 4 рубля 72 к. и 4. р. 35 к. за корецъ. Съ сахаромъ слабо. Цѣна рафинада отъ 2 р. 70 к., до 2 р. 75 к. за штейнъ—продавцы. Пиленый сахаръ 2 р. 70 к. продавцы; сахарный песокъ 2 р. 27 к. до 2 р. 30 к. покупатели. Съ шерстью обороты оживленные.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

На пожарѣ.

Тревога.

Въ субботу, 16 августа, около 4-хъ часовъ утра, когда городъ покоился сладкимъ сномъ, вдругъ, среди мертвой тишины раздался рѣзкій электрическій звонокъ, за которымъ послѣдовали учащенные удары колокола. Всѣмъ обитателямъ хорошо знакомы эти тревожные звуки, нарушающіе миръ и тишину не въ урочные часы. На этотъ разъ, какъ и всегда, страшный сигналъ произвелъ невообразимый переполохъ во всѣхъ домахъ, во всѣхъ углахъ, куда онъ достигъ. Испуганныя лица повысовывались въ окнахъ, раздались терзающіе душу трусливые крики, изъ домовъ, какъ изъ встревоженнаго муравейника, выбѣгали люди, поспѣшно надѣвая на себя одежду. За нѣсколько минутъ до этого безмолвныя улицы, какъ по мановенію жезла, приняли оживленный, лихорадочно-шумливый характеръ. Все стремилось въ невообразимомъ хаосѣ туда, гдѣ виднѣлось зловѣщее огненное зарево.

Картина пожара.

Грозная, величественная картина представилась глазамъ зрителей на мѣстѣ пожара. Площадь пожара, около 400 квадратныхъ саженей, была похожа на какой-то адскій костеръ. Зловѣщіе огненные языки, точно спѣша другъ за другомъ, вырывались изъ подъ крышъ, изъ оконъ и дверей горѣвшихъ домовъ. Тамъ и сямъ искръ. Окружавшія съ двухъ сторонъ пожарище деревья, облитыя заревомъ, представляли собою какую-то фантастическую декорацію. Отчаянные крики застигнутыхъ врасплохъ грозной стихіей жильцовъ, съ которыми они старались спасти свои скорбные пожитки, трескъ ломающейся мебели, звонъ бьющейся посуды, колокольчики пожарной команды, безтолковое метанье со стороны въ сторону погорѣльцевъ и шумно рушились обгорѣвшія балки, сопровождая свое паденіе цѣлыми фонтанами публики—все это дополняло страшную удручающую картину.

Подробности пожара.

Пожаръ произошелъ по Захарьевской улицѣ въ надворныхъ строеніяхъ двухъ домовъ, одного деревяннаго и одного каменнаго за №№ 96 и 98, принадлежащихъ Вульфу Гецову. Какъ мы уже упомянули, площадь пожара была довольно большая, и можетъ быть, при бывшемъ сильномъ сѣверо восточномъ вѣтрѣ, она увеличилась-бы еще раза въ четыре, если бы, къ счастью, распространенію огня не препятствовали окружавшія съ двухъ сторонъ деревья; за этими деревьями находятся тѣсно-сплоченныя деревянныя постройки, которыя вспыхнули-бы какъ солома. Хотя пожарныя команды прибыли скоро, но онѣ застали уже пожаръ въ полномъ разгарѣ, такъ какъ надворныя владѣнія Гецова были деревянныя и крайне ветхія. Пожарныя команды, видя невозможность спасти горѣвшія постройки, всѣ свои силы и умѣнье употребили на то, чтобы отстоять лицевой каменный домъ Гецова, въ которомъ помѣщается банкъ Минскаго общества взаимнаго кредита. Хотя цѣль была достигнута и благодаря стараніямъ пожарныхъ командъ банкъ остался цѣлъ и невредимъ, однако старанія эти были черезъ чуръ велики, о чемъ можно судить и теперь, глядя на ни за что, ни про что разрушенныхъ два дома, выходящихъ на Захарьевскую ул. и злою судьбою обреченныхъ съ обѣихъ сторонъ подпирать банкъ Минскаго общества взаимнаго кредита. Одинъ изъ этихъ домовъ принадлежитъ Гецову а другой Нейфаху.

Пожаръ окончился къ 10 часамъ дня. Сгорѣло четыре деревянныхъ строенія, въ одномъ изъ которыхъ помѣщалась еврейская школа, и обгорѣлъ каменный флигель; жертвами пламени сдѣлались корова и лошадь, ревъ которыхъ во время пожара вызывалъ въ публикѣ сильное сожалѣніе, но спасти ихъ не было возможности. Убытки отъ пожара не приведены въ извѣстность. Только поздніемъ вечеромъ Захарьевская улица около Городскаго сквера очистилась отъ скуднаго имущества погорѣльцевъ, которые остались въ одну ночь безъ крова.

Намъ сообщаютъ: Изъ Слуцкаго уѣзда. Вечеромъ, 4 августа, въ д. Великомъ Пожанѣ, Визнянской волости, отъ неизвѣстной причины сгорѣли строенія слѣдующихъ крестьянъ: Евсея Сѣчко—домъ и сарай и Анисима Сѣчко—домъ, амбаръ, сарай и

гумно. Убытка причинено на сумму 3100 р. Означенныя постройки были застрахованы въ Губернскомъ Взаимномъ страхованіи въ суммѣ 157 р.

Изъ Новогрудскаго уѣзда. 3 августа, въ д. Лыковичахъ Еремичской волости, произошелъ пожаръ, коимъ истреблены строенія и имущество 40 крестьянъ. Убытку понесено на сумму 17115 р. Сгорѣвшія строенія застрахованы были въ Губернскомъ Взаимномъ страховомъ обществѣ въ 2780 рублей.

— Въ ночь на 8 августа, въ имѣніи Тугановичахъ, помѣщицы Іозефы Тугановской, произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣли строенія: овинъ, хлѣбный сарай, сѣнный сарай и два скотныхъ сарая съ находившимся въ оныхъ хлѣбомъ и сѣномъ, чѣмъ причинено убытку на 11000 руб. Сгорѣвшія строенія и хлѣбъ застрахованы были въ обществѣ Саламандра въ 5600 р.

Изъ Бобруйскаго уѣзда. 14 августа въ 2 часа по полудни произошелъ пожаръ, который истребилъ сарай, принадлежащій мѣщанкѣ Лейбѣ Граевской, смежные же постройки сломаны; убытку причинено на сумму 1000 рублей.

Изъ Пинскаго уѣзда. 5 августа, крестьянскій мальчикъ д. Мерчицъ, Порѣчской волости, Никита Сильвестровъ Кухарчукъ 9 лѣтъ утонулъ въ рѣкѣ Ясельдѣ. Произведеннымъ дознаніемъ обнаружено, что Никита Кухарчукъ, желая перегнать скотъ чрезъ рѣку для пастьбы, хотѣлъ достать лодку, стоявшую на противоположномъ берегу рѣки; съ этою цѣлью онъ пустилъ одного вола черезъ рѣку, а самъ ухватился за хвостъ вола, но на срединѣ рѣки волъ началъ махать хвостомъ, вслѣдствіе чего Кухарчукъ бросилъ хвостъ и не умѣя плавать, утонулъ.

— 27 іюля во время облавы на волковъ, въ лѣсахъ помѣщика Пусловскаго, жандармскій унтеръ-офицеръ Телеханскаго пункта Евтушко, по неосторожности съ ружьемъ, прострѣлилъ себѣ лѣвую руку, чѣмъ причинилъ себѣ поврежденіе двухъ среднихъ пальцевъ. Въ настоящее время находится въ Пинской Городской больницѣ.

Изъ рѣчицкаго уѣзда. 7 августа при г. Рѣчицѣ рабочій, бывшій на кирпичномъ заводѣ Скобникова, крестьянинъ Черниговской губ., Городнянскаго уѣзда, Дерриловской волости, д. Горностаевки, Степанъ Ивановъ Житкинъ 21 года, ловя въ лодкѣ рыбу, опрокинулся съ лодкой, вслѣдствіе чего и утонулъ.

Изъ Минскаго уѣзда. 26 іюля, въ застѣнкѣ Юзефиновѣ, Рубижевичской волости, скоропостижно умеръ Минскій мѣщанинъ Викентій Францевъ Татарецкій 60 лѣтъ, отъ нанесеннаго ему удара палкою въ голову роднымъ его сыномъ Лаврентіемъ 30 л., во время ссоры и драки.

— 20 іюля, дочь крестьянина деревни Цны-Семково—Городецкой волости, Степана Григорьева Нехайчика, Агафья 10 лѣтъ, вошла въ огородъ сосѣда Никифора Товстика нарвать травы съ цвѣтами; Товстикъ же, замѣтивъ это, нанесъ ей побои, отчего она 6 августа умерла.

— 15 августа въ 11 часовъ утра, возлѣ бани Райнеса, вслѣдствіе азартной игры, при обоюдной дракѣ, нанесены камнемъ побои въ голову запасному рядовому Мазаленкѣ. Больной помѣщенъ въ больницу.

— 16 августа, во 2 части возбуждено преслѣдованіе противъ владѣльцевъ 8 складовъ лѣснаго матеріала, устроенныхъ безъ надлежащаго разрѣшенія.

— 17 августа, въ 2 часа пополудни на Торговой площади у крестьянина Погодскаго уворованъ кошелекъ съ деньгами 1 р. 50 к.; обвиняемый задержанъ.

— 18 августа, извощикъ № 131 Лейба Куперманъ, привлеченъ къ отвѣтственности за требованіе платы отъ пассажировъ сверхъ таксы.

Отдѣлъ городскаго и сельскаго хозяйства.

Намъ доставлены правила изслѣдованія хмѣля въ Петровичской школѣ плодоводства и хмѣлеводства, основанной въ Бобруйскомъ уѣздѣ въ им. Л. Н. Мышенковой. Основаніе здѣсь испытательной станціи, для опредѣленія качества хмѣля, при образцовомъ хмѣльникѣ, имѣетъ важное значеніе для ободренія и руководства начинающихъ хмѣлеводовъ въ виду положенія, которое должно занять въ недалекомъ будущемъ русское хмѣлеводство. Попытокъ разводить хмѣль въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ у насъ было много, но почти всѣ онѣ приводили къ печальнымъ результатамъ: то продуктъ не доставлялъ должныхъ качествъ для рынка, то послѣдній относился къ нему незаслуженно скептически, — потребители браковали хорошаго качества хмѣль—русскаго происхожденія, который для своего сбыта долженъ былъ проходить иногда черезъ руки заграничныхъ хмѣлеводовъ и затѣмъ уже только возвращаться въ Россію на пивоваренные заводы подъ именемъ заграничнаго. У нашего хмѣлевода при такихъ условіяхъ, конечно, опускались руки; онъ терялъ вѣру въ то, что найдетъ выгодный сбытъ для своего продукта, который оцѣнятъ наконецъ по достоинству и, сдѣлавъ большія затраты, прельстившись выгоднымъ производствомъ, останавливался на полдорогѣ, прекращая начатое дѣло. Петровичской школѣ удалось наконецъ вывести продуктъ, не уступающій по качествамъ заграничному, и занявшій на нашемъ внутреннемъ рынкѣ почти равное мѣсто съ послѣднимъ. Основатель школы Н. К. Мышенковъ, имѣющій въ своемъ распоряженіи до 23 десятинъ подъ хмѣлевыми плантаціями (въ Петровичахъ и подъ Бобруйскомъ) получилъ уже заказы отъ русскихъ пивоваровъ на все количество

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Чиншевые вопросы.

(*Окончаніе*).

Ст. VIII Высоч. утвержд. мнѣнія Государст. Сов. гласитъ: „*въ дополненіе* подлежащихъ узаконеній, постановить слѣдующее правило: лица, безсрочно владѣющія въ губерніяхъ западныхъ и бѣлорусскихъ земельными участками внѣ городовъ и мѣстечекъ, въ имѣніяхъ частныхъ, казенныхъ или принадлежащихъ различнымъ установленіямъ, если получатъ отказъ въ признаніи за ними вѣчно-чиншевыхъ правъ на эти участки со стороны учрежденій, приводящихъ въ дѣйствіе положеніе о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ, сохраняютъ за собою владѣніе означенными угодьями на прежнихъ основаніяхъ въ продолженіе пяти лѣтъ со дня вступленія въ законную силу постановленій объ отказѣ въ предъявленныхъ требованіяхъ. По истеченіи же сего срока, упомянутыя лица имѣютъ право оставаться на занимаемыхъ ими участкахъ только тогда, когда, по добровольнымъ соглашеніямъ съ вотчинниками, пріобрѣтутъ свои участки покупкою или заключатъ на нихъ надлежащіе арендные договоры на законномъ основаніи. При неисполненіи сего, занимаемые участки должны быть немедленно очищены“.

По поводу этой статьи авторъ спрашиваетъ: *пятилѣтнее* пользованіе участками лицъ, непризнанныхъ чиншевиками, должно ли быть возмезднымъ или безвозмезднымъ, и отвѣчаетъ совершенно правильно, что пользованіе должно быть возмезднымъ. Онъ сожалѣетъ только, что въ этой статьѣ нѣтъ ссылки на ст. 46 полож., по которой чиншевыя присутствія переводятъ на деньги всякія повинности, какія отбывались чиншевиками въ моментъ изданія закона. Здѣсь авторъ, по моему мнѣнію, впалъ въ ошибку. Что пользованіе не должно быть безмезднымъ, вытекаетъ не изъ того только соображенія, что X т. св. зак. не знаетъ такого вида пользованія, а изъ понятія о *чиншевомъ* владѣніи, съ которымъ не вяжется мысль о *безмездности*. Съ другой стороны, законъ прямо говоритъ, что пользованіе продолжается *на прежнихъ основаніяхъ*, въ числѣ коихъ неизбѣжно долженъ быть *чиншъ*, ибо разъ кто нибудь считаетъ себя чиншевикомъ, онъ обязанъ указать, въ чемъ состоялъ его чиншъ. А такъ какъ чиншъ могъ отбываться въ натурѣ, то ясно, что, въ силу разсматриваемой статьи, онъ долженъ быть отбываемъ въ теченіе сказанныхъ пяти лѣтъ *въ томъ же видѣ*, и ст. 46. полож. къ этому случаю не примѣнима.

Помимо этого, мы должны замѣтить, что многіе вотчинники совершенно неправильно понимаютъ эту статью. Они предполагаютъ, будто всякій заявитель притязаній на чиншевое право, какъ бы такое притязаніе произвольно ни было, имѣетъ право пользоваться земельнымъ участкомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Безпокойство совершенно напрасное! Законъ предоставляетъ такую льготу только лицамъ, *безсрочно владѣющимъ* угодьями; стало быть, законъ допускаетъ, что въ здѣшнемъ краѣ возможно безсрочное владѣніе и не въ видѣ *чиншеваго*, и не распространяя на такихъ безсрочныхъ владѣльцевъ положенія объ устройствѣ чиншевиковъ, даетъ имъ пять лѣтъ времени, чтобы позаботиться о приведеніи въ порядокъ своихъ дѣлъ. При этомъ, конечно, право безсрочнаго пользованія участкомъ должно быть доказано предъ чиншевыми учрежденіями, а потому лица, *самовольно владѣющія участками, безъ всякаго договора и чинша, могутъ быть устраняемы съ участковъ немедленно*, во-первыхъ, искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (ст. VI Высоч. утв. мн. Госуд. Сов.), во-вторыхъ—чиншевыми учрежденіями, которыя отвергнутъ право претендателя на вѣчное пользованіе землею.

Въ заключеніе разсмотримъ вопросъ о значеніи *собственнаго признанія* въ дѣлахъ чиншевыхъ. Авторъ передовой статьи коснулся его по поводу только частнаго случая—пользованія землею лѣсною стражею внѣ черты угодій, признанныхъ вѣчно-чиншевыми. Между тѣмъ, вопросъ этотъ имѣетъ общее значеніе, которое не легко опредѣлить. Въ самомъ дѣлѣ, вторая и третья статья, опредѣляя условія, при которыхъ признается вѣчно-чиншевымъ владѣніе, начавшееся прежде или послѣ 21 августа 1841 г.—въ губерніяхъ западныхъ, а въ губерніяхъ бѣлорусскихъ—прежде или послѣ 10 января 1831 г., не упоминаютъ вовсе о собственномъ признаніи вотчинниковъ. Нормальнымъ способомъ установленія чиншеваго права выставляются *письменные, хотя бы и неформальные акты*, и лишь при отсутствіи таковыхъ принимаются *прочія письменныя доказательства, свидѣтели и окольные люди*. Въ частности ст. 9 Полож. постановляетъ, что свидѣтели и окольные люди принимаются: а) для удостовѣренія отдѣльныхъ признаковъ вѣчно-чиншеваго владѣнія; б) для выясненія лица, которому принадлежитъ владѣніе участкомъ, признаннымъ вѣчно-чиншевымъ. Отсюда, по моему, ясно, что удостовѣреніе *цѣлой совокупности признаковъ*, изъ которыхъ слагается понятіе вѣчно-чиншеваго права, не можетъ быть достигнуто одними свидѣтельскими показаніями, или что хотя нѣкоторые изъ этихъ признаковъ требуютъ письменныхъ доказательствъ, подробный перечень коихъ помѣщенъ въ ст. 8 Полож., но ст. 7 закона гласитъ: „доказательствами вѣчно-чиншеваго владѣнія и отбываемыхъ въ пользу вотчинника чиншевыхъ повинностей служатъ: учредительныя грамоты, привилегіи, пожалованія, договоры, контракты и другіе письменные документы, выданные вотчинниками на вѣчно-чиншевое владѣніе земельными участками, *а равно собственное признаніе вотчинниковъ*“. Такимъ образомъ, собственное признаніе приравнивается къ *письменнымъ актамъ (а не просто доказательствамъ, т. е. второстепенному основанію)*. Отсюда, казалось бы, наличность собственнаго признанія вотчинника исключаетъ всякую надобность въ подтвержденіи права на вѣчно-чиншевое владѣніе письменными актами, а тѣмъ болѣе свидѣтелями, независимо оттого, лежитъ-ли спорный участокъ въ чертѣ угодій, признанныхъ чиншевыми, или *особо*, внѣ *ихъ* (п. 2 ст. 3 Полож.)

Однако, въ законѣ имѣется достаточно основаній, чтобы усумниться въ безусловномъ значеніи такого признанія въ чиншевыхъ дѣлахъ. Прежде всего, надо помнить, что новый законъ имѣетъ въ виду извѣстный классъ людей, на которыхъ только и распространяются выгоды реформы. Допустить же примѣненіе этого закона ко всѣмъ лицамъ, на дѣлѣ неудовлетворяющимъ его требованій, по одному добровольному соглашенію ихъ съ вотчинниками, значило бы ставить дѣйствіе *государственнаго* закона въ зависимость отъ воли *частныхъ лицъ*. Говоримъ: *государственнаго*, ибо, *съ точки зрѣнія гражданскаго процесса*, признаніе должно было бы имѣть обязательную силу. Кромѣ этихъ общихъ соображеній, необходимо обратить вниманіе на ст. 11 Полож., по которой добровольныя сдѣлки между вотчинниками и чиншевиками представляются въ уѣздное присутствіе по чиншевымъ дѣламъ, которое утверждаетъ ихъ *по предварительномъ удостовѣреніи въ томъ, что земельный участокъ, составляющій предметъ соглашенія, дѣйствительно принадлежитъ къ числу* вѣчно-чиншевыхъ. И такъ, если бы вотчинникъ или какое-либо стороннее лицо или такое, которое живетъ въ чиншевомъ имѣніи не на правахъ вѣчнаго чиншевика, вздумали заключить между собою добровольную сдѣлку о выкупѣ участка земли, не состоявшаго въ моментъ изданія положенія въ пользованіи и распоряженіи пріобрѣтателя, или хотя бы и состоявшаго, но менѣе десяти лѣтъ, то чиншевыя присутствія должны отказать въ утвержденіи подобной сдѣлки. Къ такому же заключенію приводитъ и постановленіе ст. 40, по которой списки чиншевиковъ, подаваемые вотчинниками, и заявленія лицъ, считающихъ себя вѣчными чиншевиками, *повѣряются на мѣстѣ* членомъ присутствія. Однимъ словомъ, для того, чтобы воспользоваться правами вѣчнаго чиншевика, необходимо доказать ихъ предъ присутствіемъ не однимъ признаніемъ вотчинника, но и другими объективными способами.

Кончаемъ наши замѣтки выраженіемъ желанія, чтобы мѣстные дѣятели, прикосновенные такъ или иначе къ примѣненію чиншеваго положенія, заблаговременно занялись подробнымъ его изученіемъ, и чтобы плоды ихъ размышленій не оставались подъ спудомъ, а являлись на свѣтъ Божій и способствовали водворенію въ краѣ тѣхъ началъ, которыми проникнутъ этотъ законодательный памятникъ. Мы увѣрены, что всякая дѣльная замѣтка въ этомъ направленіи встрѣтитъ самый радушный пріемъ на страницахъ мѣстнаго органа.

Д. Мейчикъ.

ожидаемаго въ нынѣшнемъ году урожая, который во всякомъ случаѣ нужно предполагать выше средняго, если не хорошій. Этотъ примѣръ долженъ побудить мѣстныхъ хозяевъ обратить большее вниманіе на зарождающуюся отрасль сельско-хозяйственной промышленности—хмѣлеводство, обѣщающее въ будущемъ несомнѣнныя выгоды, особенно въ виду предполагаемаго Минист. Государствен. Имущ. возвышенія пошлины на заграничный хмѣль.

Петровичская школа, запасшись уже опытомъ въ производствѣ хмѣля, по всей вѣроятности, не откажетъ придти съ совѣтомъ и указаніемъ на помощь начинающимъ хмѣлеводамъ. Починъ въ этомъ направленіи мы видимъ въ вышеупомянутыхъ нами правилахъ испытанія хмѣля, которыя считаемъ не безъинтереснымъ здѣсь привести:

1) Изслѣдованіе хмѣля имѣетъ цѣлію способствовать русскимъ хмѣлеводамъ, а равно покупателямъ русскаго и иностраннаго хмѣля, къ болѣе вѣрному опредѣленію его достоинства въ зависимости отъ внутреннихъ его качествъ, а также отъ его уборки и обработки.

2) Изслѣдованіе хмѣля производится посредствомъ механическаго анализа составныхъ его частей (лупулина, неоплодотворенной завязи, сѣмянъ, стебельковъ и чешуекъ) и путемъ опредѣленія его качествъ по наружнымъ признакамъ, какъ то, по цвѣту, аромату и т. п.

3) Каждый отсылаемый въ школу для изслѣдованія образецъ хмѣля долженъ быть отмѣченъ особымъ№ и заключать въ себѣ не менѣе полуфунта сухаго, не пресованнаго и, по возможности, не мятаго хмѣля.

3) Результаты изслѣдованія вносятся въ особую книгу и сообщаются приславшему образцы хмѣля на особой для каждаго образца таблицѣ.

5) Школа принимаетъ для изслѣдованія хмѣль, какъ русскаго, такъ и иностраннаго происхожденія и притомъ во всякое время года.

6) На расходы по изслѣдоввнію вносится въ кассу школы по одному рублю съ каждаго образца хмѣля.

Примѣчаніе. Требованія объ изслѣдованіи хмѣля, образцы онаго и деньги посылаются на имя школы, **Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, на почт. ст. Глускъ.**

Какъ видимъ изъ приведенныхъ правилъ, изслѣдованіе предполагается вполнѣ обстоятельноеНужно надѣяться при томъ, что школа не откажетъ сообщать хмѣлеводамъ вмѣстѣ съ результатами изслѣдованія ихъ обращиковъ, также свои соображенія, какимъ путемъ достигнуть устраненія тѣхъ или другихъ недостатковъ ,замѣченныхъ въ изслѣдуемомъ продуктѣ или хотя бы указанія причинъ ихъ появленія. Въ заключеніе не можемъ не пожелать, чтобы хмѣлеводы воспользовались сдѣланнымъ школою предложеніетъ.

Выписки изъ газетъ.

Недавно открытое при экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ ткацкое отдѣленіе въ настоящее время занято изготовленіемъ особой матеріи изъ шелковыхъ оческовъ, которая войдетъ въ составъ бумажной массы для предполагаемыхъ къ выпуску кредитныхъ билетовъ новаго образца. Изготовляемая ткань, придавая необыкновенную прочность кредитнымъ бумажкамъ, предохранитъ послѣднія отъ поддѣлки, для которой потребуется устройство особой, чрезвычайно дорого стоющей фабрики. Образцы новыхъ кредитныхъ билетовъ пока еще не утверждены окончательно, но всѣ они, сохраняя достоинство существующихъ бумажныхъ денегъ, отличаются отъ послѣднихъ цвѣтомъ и нѣсколько меньшимъ форматомъ. Кромѣ того, будутъ выпущены въ обращеніе кредитные билеты тысяче-рублеваго достоинства.

15-го августа, послѣдовало открытіе виленско-ковенскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка. Отдѣленіе помѣщается на Островоротной улицѣ, въ домѣ Шура.

По свѣдѣніямъ «Од. Лист.». въ послѣдніе дни почти ежедневно отправляются въ **Болгарію русскіе офицеры**, служившіе раньше въ болгарской арміи. Они слѣдуютъ по желѣзной дорогѣ до «Рени», откуда на австрійскихъ пароходахъ, въ статскихъ костюмахъ, въ болгарскіе порты—Рущукъ и Ломъ-Паланку.

— «Сибирская Газета» сообщаетъ, что нѣкоторые изъ сибиряковъ, участвовавшіе въ пожертвованіи на постройку **сибирскаго университета**, намѣрены ходатайствовать чрезъ министра народнаго просвѣщенія объ открытіи университета въ нынѣшнемъ году. Ходатайство, между прочимъ, мотивируется тѣмъ, что большая часть окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Сибири желали-бы поступить въ сибирскій университетъ, такъ какъ поѣздка въ другіе университеты для нихъ не по средствамъ.

Судебный отдѣлъ.

11-го сего августа, въ камерѣ Мироваго Судьи 1 участ. разбиралось, между прочимъ, дѣло по обвиненію мальчика Зыселя Ицкова Загера въ кражѣ вещей.

Изъ разбора дѣла выяснилось, что Загеръ, 14 лѣтъ отъ роду, проходя мимо двора мѣщанки Анны Марциновичъ, похитилъ висѣвшіе на дворѣ для просушки жилетъ и брюки, принадлежавшіе сыну Марциновичъ, но будучи ею замѣченъ, Загеръ выбѣжалъ со двора и покраденное бросилъ на улицѣ, но подоспѣвшимъ на крикъ городовымъ былъ задержанъ. Обвиняемый Загеръ призналъ себя виновнымъ въ кражѣ жилета и брюкъ, объяснивъ при томъ, что кражу совершилъ по бѣдности, въ виду чего свидѣтель городовой допрошенъ не былъ. Защитникъ подсудимаго, указывая Суду на малолѣтство Загера и что тюремное заключеніе можетъ скверно повліять на нравственность преступника, а равно и то, что въ данномъ случаѣ было только покушеніе на кражу, просилъ Судъ обвиняемаго Загера отдать отцу его для домашняго исправленія, но Мировой Судья приговорилъ Загера къ тюремному заключенію на полтора мѣсяца. Обвиняемый рѣшеніемъ остался доволенъ.

Очеркъ положенія женщины въ крестьянской средѣ Бѣлорусскаго края.

Доля ты! русская долюшка женская!
Врядъ ли труднѣе сыскать!..

Некрасовъ.

I.

Однообразно грустны и заунывны мотивы бѣлорусскихъ пѣсенъ. Не ищите въ нихъ ласкающихъ слухъ звуковъ, нѣги и сердечной страсти, звуковъ торжествующій любви; не найдете и разгульнаго, залихватски веселаго мотива отважной удали. Обычные мотивы бѣлорусской народной пѣсни—безконечный вопль и стонъ, стонъ и вопль, съ крикомъ отчаянія вывающійся изъ глубины наболѣвшей души...

Тоскливое, удручающее ощущеніе вызываютъ эти звуки въ душѣ непривычнаго слушателя, занесеннаго судьбою въ деревню, и вызываютъ нервное разстройство, если коснутся края уха прелестныхъ слушательницъ, воспитанныхъ на нѣжно-сантиментальныхъ романсахъ отечественныхъ и иностранныхъ композиторовъ. Слова народной пѣсни нераздѣльны отъ напѣва: народъ одновременно импровизируетъ пѣсню и композируетъ мотивъ ея. Вслѣдствіе этого мотивъ соотвѣтствуетъ содержанію пѣсни.

И, дѣйствительно, о чемъ поется въ большинствѣ бѣлорусскихъ пѣсенъ? Что служитъ ихъ содержаніемъ? Безъисходное народное горе, тяжесть крестьянскаго труда и попреимуществу горькая доля женская.

Холодомъ и голодомъ вѣетъ отъ этихъ пѣсенъ... Въ нихъ неизмѣнно фигурируетъ женщина, которую звѣрски тиранятъ злой мужъ, свекровь гадина, змѣи золовки, свекоръ лютый звѣрь... И напрасно взываетъ несчастная жертва о помощи—нѣтъ для нея заступника!..

Такое безотрадное содержаніе большинства бѣлорусскихъ народныхъ пѣсенъ обусловливается дѣйствительнымъ семейнымъ и общественнымъ положеніемъ бѣлорусской крестьянки. „Пѣсня—быль“, по мѣткому замѣчанію народа; она только схватываетъ и передаетъ въ звукахъ и словахъ бытовыя отношенія, событія дѣйствительности, народныя міровозрѣнія и пр. Поэтому въ настоящемъ очеркѣ, разсматривая положеніе женщины въ крестьянской средѣ Бѣлорусскаго края, я постараюсь свои личныя наблюденія иллюстрировать по возможности соотвѣтствующими отрывками изъ народныхъ пѣсенъ.

II.

Я не имѣю намѣренія вдаваться въ подробный разборъ тѣхъ естественно-историческихъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ вырабатываются и измѣняются формы общественныхъ отношеній, слагаются и измѣняются правовыя воззрѣнія народа, скажу только, что міросозерцаніе бѣлорусскаго крестьянина, весь его умственный складъ, его симпатіи и антипатіи, семейныя отношенія и пр. главнымъ образомъ обусловливаются его прошедшимъ и настоящимъ, экономическимъ и общественнымъ положеніемъ, требованіями земледѣльческаго и сельскохозяйственнаго быта, словомъ—„властью земли“.

Въ силу хозяйственныхъ соображеній крестьянинъ больше радуется рожденію сына, чѣмъ дочери: сынъ имѣетъ быть помощникомъ въ трудахъ отца, опорой и главою семьи по смерти его; дочь же—ломоть отрѣзанный: въ большинствѣ случаевъ, посредствомъ замужества, она переходитъ въ другую семью. Сынъ, когда женится, вмѣстѣ съ женой получаетъ извѣстное количество „посага“ (приданнаго), слѣдовательно, посредствомъ женитьбы онъ *вноситъ* въ семью извѣстный матеріальный достатокъ, а дочь, выходя замужъ, *выноситъ* съ собой въ видѣ приданнаго часть имущества семьи. Подобныя соображенія побуждаютъ большинство крестьянъ заботиться нѣсколько меньше о воспитаніи дочерей нежели сыновей. Разница, впрочемъ, между воспитаніемъ мальчика и дѣвочки незначительная. Задача же ихъ воспитанія сводится къ созданію хорошихъ работниковъ и работницъ. Въ этомъ прямая выгода семьи: хорошая работница-дѣвушка успѣетъ окупить до замужества все затраченное на нее количество труда во время ея дѣтства; да и замужъ хорошую работницу возьмутъ скорѣе, и приданнаго за такой работницей меньше давать придется.

Вслѣдствіе такихъ соображеній, лишь только пройдетъ кратковременный періодъ дѣтства, во время котораго и мальчики и дѣвочки составляютъ положительную тяжесть для родителей, обремененныхъ сельско-хозяйственными работами, дѣтей начинаютъ пріучать къ труду, часто преждевременному и непосильному, который убиваетъ ихъ дѣтскую живость и менѣе выносливыхъ, въ соединеніи съ другими неблагопріятными условіями крестьянской жизни, сводитъ въ могилу. По пословицѣ: „люби дзиця якъ душу—колаци, якъ игрушу“, универсальнѣйшимъ педагогическимъ средствомъ считаются колотушки и побои. Таково, далеко неполно очерченное мною, дѣтство крестьянскаго дитяти.

III.

Когда благодаря выносливости своей организаціи и вслѣдствіе стеченія благопріятныхъ обстоятельствъ, дѣвочка разовьется въ дѣвушку, тутъ начинается для нея періодъ сравнительно счастливой жизни. Тяжесть крестьянскаго труда въ страдную пору скрашивается періодически наступающими „кермашами“ (ярмарками) и народными праздниками. Купала—самый любимый изъ нихъ. Въ ночь на 24 іюня, пока старыя „чароуницы“ занимаются отбираніемъ молока у коровъ своихъ сосѣдей, а старики отыскиваніемъ кладовъ, молодежь обоихъ половъ изъ разныхъ деревень собирается въ поле, засѣянное рожью, праздновать Купалу. Купала—это праздникъ свободной любви, сохранившійся съ тѣхъ далекихъ временъ, когда отношенія половъ еще не были подчинены опредѣленнымъ регламентаціямъ. Современное празднованіе Купалы далеко не похоже на первобытное, но всетаки въ немъ осталось довольно много мѣста естественнымъ стремленіямъ чувства любви. Празднованіе купалы неразрывно связано съ попойками, плясками, прыганьемъ чрезъ горящіе костры и спеціально „Купальскими пѣснями“. Но даже праздникъ любви омрачается мыслями о скоромъ замужествѣ и потерѣ дѣвичьей свободы, и о переходѣ въ чужую семью, гдѣ

Ня будзе свекоръ, якъ татулька.
Ня будзе свякроу, якъ матулька,
Ня будзе дзевиръ, якъ брацитка,
Ня будзе залвица, якъ сястрица,

а гдѣ, напротивъ,

Свекоръ скажиць—мядзьвѣдица,
Свякроу скажиць—нягодница,
Дзевирь скажиць—поломянка,
А залвица—негодзяйка,

какъ поется въ купальскихъ пѣсняхъ, гдѣ свекровь

Якъ разсердитца,
Якъ разходитца—
Хужи гадзины
И шипучія и лятучія;
Ой шипиць—грымиць,
Укусиць хочиць,

гдѣ и разсердившійся

«Свекоръ стучиць—гручиць,
Залоука вялиць набиць....

какъ поется въ другихъ купальскихъ пѣсняхъ.

Во время празднованія Купалы, на „попрядкахъ“ (посидѣлкахъ) и кермашахъ главнымъ образомъ выбираются женихами невѣсты, при чемъ насколько любезны женихи и въ какой формѣ проявляются ихъ любезности видно изъ бѣлорусской „примууки“, въ которой дочь разсказываетъ матери: „а мумунька жь ты мая, якъ мяне хлопцы любюць!... Якъ приду на игрыще,—за кулаками свѣту божжаго не бачу!“

Нужно сказать, что только въ настоящее время женихамъ предоставляется право выбирать себѣ невѣсту; по крайней мѣрѣ ихъ симпатіи и антипатіи принимаются родителями въ расчетъ. Нѣсколько иначе было въ прежнія времена: сватовство мотивировалось главнымъ образомъ родительскими соображеніями чисто матеріальнаго свойства. Родители произвольно выбирали невѣсту для своего сына и заручались лишь согласіемъ на бракъ родителей невѣсты и согласіемъ мѣстнаго помѣщика, который, въ видахъ улучшенія породы своихъ рабовъ, дѣлалъ иногда извѣстнаго рода подборъ: соединялъ хилаго жениха и здоровую невѣсту и наоборотъ. Въ большинствѣ случаевъ сопротивленія волѣ помѣщика не встрѣчалось. Бывали случаи, что помѣщикъ или его „коммисаръ“ (управляющій) пользовались правомъ primae noctis, избавиться отъ котораго можно было только посредствомъ выкупа.

А. Б.

(Продолженіе будетъ)

СМѢСЬ

ШАРАДЫ

К. Ш-ло.

Часть *первую* въ книжкѣ нѣмецкой найдете,
Въ французской есть тоже—но мягче звучитъ.
Когда часть *вторую* на вещь наведете—
То вещь та—какъ солнце: сіяетъ, блеститъ.
А *цѣлое* вó время—славное дѣло
Для тѣхъ, кто не знаетъ, что совѣсть, что стыдъ!...
Но *цѣлое*—то-же крестьянъ одолѣло,
Грозитъ имъ разрушить хозяйственный бытъ.

12.

Слогъ *первый* мой—мѣстоимѣнье,
Но на нѣмецкомъ языкѣ.
Второй безъ всякаго сомнѣнья
Вы знаете: живетъ въ рѣкѣ,
Купить—рубль сотня, не дороже,
Ну то—что задомъ все ползетъ.
А *цѣлымъ* быть—храни насъ Боже,
Хоть счастье ему везетъ!.....

Разгадки въ слѣд. №

Разгадки шарадъ помѣщенныхъ въ №№ 23 и 37 Минскаго Листка:

5—Ду, блинъ;—*Дублинъ*. 6—То, Варъ;—*товаръ*. 9—Кар, тина;—*картина*. 10—Ку, мушка;—*кумушка*.

УТРЕННІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

ВѢНА, 19 августа. «Политической корреспонденціи» передаютъ изъ Рущука, что регенство въ Болгаріи, во главѣ котораго находился Стамбуловъ, передало правительственную власть въ руки князя. Кораведовъ, принадлежащій къ составу регенства, учредившагося въ Софіи, также сложитъ съ себя должность.

СИСТОВО, 19 августа. Князь Александръ выѣхалъ изъ Рущука на яхтѣ въ 4 часа утра и прибылъ въ Систово въ 8 часовъ. Чрезъ часъ князь выѣдетъ въ Тырново, куда прибудетъ только къ вечеру.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Списокъ дѣлъ гражд. отд. Мин. Окр. Суда

На 20 августа 1886 года.

ИСКОВЫЯ: Х. Даніелевой, Б. Э. Х. М. С. и С. Фельдмановъ къ А. Красицкому о 3443 руб. 2. Θ Лемешевскаго къ М. Лешешевскому о договор. въ 600 р. 3. И. Горегляда къ А. Горегляду о землѣ. 4. Кр. Карасевича, Озерца, Бондаренко и др. къ Е. Казариновой о 264Р р. по роспискѣ. 5. А. Малевкчъ къ Е Трончинской о 3500 р. по векселѣ. 6. А. Цитрона съ М. Фельдмана и Г. Баригоръ 1000 руб. съ % по векс. 7. А. Левина съ Ш. Рейзеръ 600 р. съ % по векс. 8. С. Сонкина съ А. и В. Свѣчниковыхъ 1000 р. по векс. 9. А. Пинеса съ В. Павлова 1007 р. 50 к. (по вопр. о выдач. копіи исполнит. листа вз. утер.). 10. К. Легикевича къ С. Загорской о 633 р. 2 к. [вопр. прекращ.] 11. Я. Столкинда съ С. Киселевской 600 р. по векс. (по вопр. о выдач. копіи исполнит. листъ взамѣн. похищеннаго) 12. Г. Гринвальда съ С. Ушакова 1011 р. съ % по векс. (по вопр. объ утвержд. мѣр. обезпеч. 13. А. Гейшторъ съ Ф. Гринкевичу о контракт. (вопр. о подсуд.) 14. Л. Барановскаго къ Бѣлецкой, Змачинскому, Томашевичу и Калиневичъ о землѣ. 15. О. Пульяновской съ М. Ступинскаго 1040 у. съ % убытковъ. 16. Ф. Хвалько къ А. Носко о земл. 17. Б. Понса къ В. и А. Киселевскимъ объ испол. договора. 18 Я. Столкинда съ В. С. и А. Киселевскихъ 500 р. съ % по вэкс. 19. В. Терикова къ Г. Ансплевичу объ аренд. и выселеніи по вопр. обезпеч. 20. Г. Жижневскаго съ Милевича, Добровольскаго. Почобута и Шапиры 8609 р. 44 к. (вопр. обезпеч.) 21. Я. Щуцкаго, Ф. Витковскаго, С. Дулькевича, Г. Гринкевича и М. Шаруны. къ В. Грегоровичу о земл. вопр. о днѣ дознан. 22. Ф. Сайковскаго къ С. Ленкевичъ о земл. по вопр. о днѣ дознанія. 23. Общ· кр. дер. Покрашево къ общ. кр. дер. Онуфровичъ о землѣ. 24. И. Захарича къ В. Ташкевичу о землѣ. 25. Д. Ильюкевича къ общ. кр. дер. Мелешковичп о 810 р. 81 к. убытк. 26. К. Павлюця къ Ф. Павлюць. о наслѣдствѣ. 27. М. Кабака съ П. -Святополкъ-Завадскаго 4210 р. съ % по векс. 28. С. Адамовичъ съ И. Гласко и С. Климонтовичъ 5500 р. по заемн. обязат. по вопр. о прекращ. 29. І. Скржендзіевскаго къ Б. Петрошевскому о недѣйствит. росписки въ 5000 р. по вопр. о днѣ допрос. свид. и экспертизы. 30. Ф. Оскерко къ М. Упр. Государ. Имущ. о лѣсъ. 31. Кр. Вышемірскаго сел. Общ. Рѣчицк. у. къ В. Ясинскому о правѣ пастьбы и прогон. скотъ. 32. Эйсаковичей и П. Лѣсневской къ М. Кутаевой о землѣ. 33. Графовъ Рокицкихъ къ Нефтелю Френкелю и Фейфицу 79458 р. по вопр. о прекращ. 34. Θ. Быкова къ Θ. Сосуновой о земл. вопр. о днѣ допрос. свид.

ЧАСТНЫЯ: О выдач. опекуншѣ К. Раво 2982 р. 32 к. присужд. съ О. Раво. 36. Объ указаніи Х. Розовскимъ средствъ къ уплат. долга Его Император. Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему 37. Объ утвержд. постановл. Конкурсн. Упр. по дѣл. несостоят. Буйвида о распродѣл. денегъ и закрыт. конкурса. 38. Объ укрѣп. за Ф. Козляковскимъ имущ. Г. Щетниковича. 39. Тоже за Томаровичъ имущ. К. Томаровича 40 По жалоб. К. Гофмана на Нотар. Боричевскаго за невозвращ. контракта, заключ. съ М. Веселовской. 41. Тоже М. Эпштейна на Суд. Пр. Лонгинова за невозвращ. 55 р. 60 к. 42. Утвержд. К. К. Веселовскаго послѣ смерти отца. 43. О признан. за О. и А. Смольскими правъ собств. на землю въ г. Минскѣ. 44. Объ отреч. М. Левина отъ наслѣд. послѣ отца его Л. Левинъ. 45. О принят. на хран. третейск. запис. о раздѣл. имущ. между О. и А. Смольскими. 46. Тоже по дѣлу І. А. и Д. Рохманичковъ о наслѣдствѣ. 47. Л. Шилака съ П. Рубиномъ о подлог. росписк. 48. Жалоб. С. Василевской и К. Бури на Мозыр. Двор. Опеку за медлен. въ назнач. опекуна къ имущ. А. Бурри 49. Объ утвержд. въ наслѣд. и ввод. А. Б. Неронскаго имущ. Θ. Неронскаго. 50. Тоже Г. и А. Герасимовичей имуш. Д. Герасимовича. 51. Объ укрѣп. за В. Лабуко имущ. Ш. Толкачь. 52. Объ отреч. Ф. Р. Милявской отъ наслѣд. послѣ М. Милявскаго. 53. М. Шустера съ Х. Бытенскимъ о подлог. росписки (принят. жалобы]. 54. По прош. И. Нейфаха объ отобран. отъ Д. Тернова подписки о невыѣздѣ изъ м. Городыща Новогруд. у. 55. Объ отреч. Ф, Рудлевской отъ наслѣд. послѣ К. Рудлевскаго. 56. Тоже А. С. Я., Е., М., и Л. Шпунтовъ отъ наслѣд. послѣ Г. Шпунта· 57. О принят. на хран. третейск. записи по дѣлу Лятковскаго и Лопатецкаго о мельницѣ. 58. Тоже по дѣлу о раздѣл. наслѣд. между К. Г. и В. Корозами. 59. О снят. запрещ. съ им. Нестоновичи. за долг. Ф. Шульгина И. Зысьману. 60. Объ укрѣп. за І. И Ярмоловичами им. „Островъ-Борки“ А. Кругликъ. 61. О признан. за Θ Янушинъ прав. давности на уч. з. въ Борисов у. 62. Объ утвржд. въ прав. наслѣд. и ввод. Ю Ярмоло имущ. Іі Бѣлькевича. 63. Тоже А. Кулаковской имущ. Ф. Ретовича. 64. Тоже Е. Доманской и М. Пржигодской къ имущ. Ф. Пржигодскаго. 65. По жалоб И. Нарвило на суд. пр. Конопацкаго замедлен. въ производ. опис. имущ. К. Масловскаго. 66. О вызов. К. Прозора для указ. средствъ къ уплат. долга Ф. Солтанъ. 67. Объ утвержд. въ прав. наслѣд. С. Змечеровской къ имущ. Р. Змечаровской. 68. Тоже З. Манчика въ имущ. Ю. Манчика . 69. Утвержд, нотар. дух. завѣщ. К. Мартинчука. 70. О признан. купца З. Рахмалевичи несостоят. должн. къ уплат. долговъ Квятковскому и др 71. О вводѣ во влад. П. Любарскаго домомъ съ флигел. въ г. Новогруд. 72. Тоже І. Шишко им. Рута Новогруд. у. 73. Тоже С. Дрейцеръ недвиж. имущ. въ г. Минскѣ. 74. Тоже М. Бѣлоужскаго имущ. въ Пинск. уѣздѣ. 75. Тоже З. Шнитмана имущ. въ г. Минскѣ. 76. Тоже о вводѣ Е. Темкинъ имущ. въ г. Минскѣ.

Списокъ дѣлъ назначенныя къ слушанію въ Съѣздѣ Мировыхъ Судей въ г. Минскѣ.

На 20 августа.

УГОЛОВНЫЯ.

ПО ОБВИНЕНІЮ: 1. Иваномъ и Юзефою Щетниковичами Іосифа Лозоскаго въ самоуправствѣ на рѣшеніе Мир. Суд. 2 участка. 2. Полиціею Ошера Рубенчика въ оскорбленіи Городоваго 2 участка. 3. Полиціею Шмуйлы Штеймана въ покушеніи на кражу—2 уч. 4. Полиціею Фрумы Рабиновичъ въ покупкѣ завѣдомо краденыхъ предметовъ у Гольдина и Сосинскаго—2 участка. 5. Полиціею Осипа Кисели въ кражѣ вещей у Елены Юшкевичъ,—3 участка. 6. Юделя Нейфаха Михеля Файна, Мовшу Лапидуса и Лейзера Лапидуса въ обидѣ дѣйствіемъ—3 участка. 7. Полиціею запаснаго рядоваго Павла Стравинскаго въ кражѣ ложечки у Гирши Шапиры—1 участка. 8. Иваномъ Пѣтуховскимъ Мовшу Баяина въ оскорбленіи словомъ. 5 уч. 10. Иваномъ Струкевскимъ Эмилію Ждановичь въ кражѣ разныхъ вещей.

ГРАЖДАНСКІЯ: 11. Ивана Бунге съ Степаномъ Шабунего о признаніи правъ собственности на сѣно собранное Шабунею изъ участка земли въ д. Рубилкахъ.—5 участка. 12. Мовши Эпштейна съ Хаимомъ Лурьемъ о 27 р. 82 к.—1 участка. 13. Георга Нейдлингера съ Вульфомъ Бухдольцемъ о 21 р. 50 к. прокатныхъ денегъ. 14. Антона Марціліона объ освобожденіи отъ описи и продажѣ имущества его описаннаго за долгъ Андрея Марциліона Емиліи Марматъ. 15. Хаима Блоха съ Самуиломъ Кугелемъ и Арономъ Сеглинымъ о выселеніи. 16. Веніамина Фодимана съ Семеномъ Адамовичемъ и Яковомъ Гурвичемъ о 28 р. по роспискѣ. 17. Янкеля Каценбогена съ Лейбою и Іосселемъ Хисиновыми о 200 р.

ЧАСТНЫЯ: 18. Ивана Мазувкевича за выдачу исполнительнаго листа по рѣшенію о выселеніи изъ участка Урбановича. 19, Менделя Рубенчика за непринятіе апелляціи по обвиненію его въ нарушеніи строительнаго устава. 20. Мовши Могилянскаго на опредѣленіе Непремѣннаго Члена Съѣзда за не разрѣшеніе продажи имущества, принадлежащаго умершему Ельѣ Либовичу на удовлетвореніе долга присужденнаго Могилянскому въ суммѣ 103 р.

На 21-го августа.

УГОЛОВНЫЯ: По обвиненію: 1. Θеофила Муравицкаго въ безпатентной продажѣ вина—4 уч. 2 Акцизнаго Управленія Залмана Раппопорта въ нарушеніи Пит. Уст. 1 уч. 3. Генералъ-Маіора Буйвида Владислава и Онуфрія Буйвидовъ въ побояхъ. 4 уч. 4. Андреемъ Искрицкимъ Семена Томасика въ кражѣ дровъ—4 уч. 5. Николаемъ и Алоизою Реутами Михаила Кустка въ самовольной пастьбѣ скота—4 уч. 6. Оршули Гололобъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ Сотскаго Карла Колоско 4 уч. 7. Полиціею Бадерку, Варшавчика, Гершеновича Глуска, Дровда и др. въ нарушеніи 81 ст. уст. о накиз. 5 уч. 8. Беркою Сутинымъ Карла Шалима въ кражѣ лѣса 6 уч. Казеннаго лѣсн. надзора Андрея Рокицкаго и Григорія Букатига въ порубкѣ казеннаго лѣса 6 уч. 10. Сильвестромъ Пицулевичемъ Мамерта Ярковскаго въ самоуправствѣ 6 уч 11. Эфроимомъ Фельдманомъ Лейбу Эбина въ самоуправствѣ, выразившемся въ задержаніи кожъ. 1 уч.

ГРАЖДАНСКІЯ: 12. Хаима Соловейчика съ Обществомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги о 105 р. 60 коп. 1 уч. 13. М. Трикутько и др. о возстановленіи нарушен. владѣнія 14. Ислака Эмина съ Иваномъ Бунге о 124 р. 20 коп. 15. Іосифа Воригосъ Мечиславомъ Стравинскимъ о 500 р. 16. Матреры Русецкой съ Иваномъ и Францемъ Вальчевскими о 112 р. за службу. 17. Пейсаха Шапиры съ Іосифомъ Піотровскимъ о выселеніи. 18. Танауша Шапиры съ Андремъ и Матроною Шпакъ и Евелемъ Слѣпянъ о 50 р. по векселю.

В среду 20-го августа, въ бенефисъ артиста А. И. ГРОМОВА, съ участіемъ всей труппы представлена будетъ въ 1-й разъ трагедія ГЕТЕ

ФАУСТЪ.

Редакторъ **Н. А. Ивановъ.**
Издатель **И. П. Фотинскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

№№ накладныхъ.	Время поступленія въ магазинъ.	СТАНЦІИ. Отправленія.	СТАНЦІИ. Назначенія.	ФАМИЛІИ. Отправителя.	ФАМИЛІИ. Получателя.	Число мѣстъ.	Наименованіе товаровъ.	Вѣсъ. П.	Вѣсъ. Ф.	Подлежитъ взысканію. Руб.	Подлежитъ взысканію. К.
14324	1886 г. іюля 5	Петербургъ.	Минскъ.	Л. Н. Каганъ.	Пред. дуб. нак.	2	Кожевенный.	4	00	3	78
13273	—	„	„	Огородовъ и Ко.	Ривкинъ.	1	„	10	11	260	34
13526	—	„	„	„	Рубинштейнъ.	1	„	4	25	58	14
21405	—	Варшава.	„	Бр. Орсагъ,	Левинъ.	1	Галантерейный.	3	10	209	43
8139	—	Ковно	„	Липке.	З. Клячкинъ.	1	Краска сухая.	1	15	36	72
5578	—	Рига Дин.	„	Ф. Гаманъ.	Л. Капланъ.	1	Сургучъ.	3	20	29	29
6007	—	„	„	М. Штремеръ.	А. Грюнбергъ.	2	Карт. въ поз. рам.	2	10	2	45
709	—	Яновъ.	„	Троцкій.	Упр. л. р. ж. д.	1	Порожняя бочка.	4	10	2	74
5363	17	Гомель.	Бобруйскъ.	М. Гусевъ.	Пред. дуб. нак.	пар.	Сѣмян. выжимкм.	99	00	82	54
96	—	Москва Бр.	„	М. Цевзнеръ.	Дѳменъ.	1	Русская клеенка.	1	28	30	95
8341	—	„	„	М. Иткинъ.	Пред. дуб. нак	1	Шляпы.	1	20	76	55
12627	—	Петербургъ.	„	П. Тилинъ.	Рабиновичъ.	1	Кожевенный.	3	36	116	90
13531	—	„	„	Огородовъ и Ко.	„	1	„	2	37	60	93
824	25	Дукшты.	Минскъ.	Бломштенъ.	Пред. дуб. нак.	2	Сѣти.	1	21	34	07
1455	—	Мѣна.	„	Іофе.	„	2	Рисъ.	8	00	4	21
2608	—	Бобруйскъ	„	Ярхе.	„	1	Гвозди желѣз.	5	25	6	07
14786	—	Петербургъ.	„	Огородовъ и Ко.	Виленчикъ.	1	Кожевенный.	3	00	91	15
2187	28	Москва Бр.	Бобруйскъ.	Портнова.	Пред. дуб. накл.	3	Разный.	15	05	79	39
1975	—	„	„	Шабатъ.	Мопсикъ.	1	Готовое платье.	3	18	69	89
8126	—	Минскъ.	„	Гофминъ.	Некричъ	3	Лакъ.	1	30	17	17

Дозволено цензурою. 19 августа 1886 г. Минскъ.—Типо-литографія И. И. Тасьмана, Губернаторская улица, д. Г. Мощинскаго противъ Старо-Московской гостинницы.